

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Fri 4/10/2020 7:54:12 AM
Subject: FW: Vervolgbrief maatregelen Corona Wlz
Received: Fri 4/10/2020 7:54:13 AM
[20200409 vervolgbrief maatregelen corona Wlz-schoon.docx](#)

Ter info

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Datum: donderdag 09 apr. 2020 22:37
Aan: (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl
Kopie: (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl
Onderwerp: RE: Vervolgbrief maatregelen Corona Wlz

Hoi Ernst en (10)(2e)

Ter ondertiteling bij onderstaande mail van VGN aan ZN: dit gaat over bijgaand (concept)bericht van ZN aan aanbieders in de langdurige zorg.

Doel hiervan is om vooruitlopend op verzending van de definitieve opdrachtbrief van ons aan NZa (deze zit nu in de lijn) alvast meer duidelijkheid geven richting zorgaanbieders en zorgkantoren over de uitwerking van de maatregelen uit de brief van 23 maart jl. Juist omdat er meer signalen binnenkomen dat er zorgaanbieders en zorgkantoren op verschillende wijzen invulling geven aan de maatregelen van 23 maart, wil ZN de brief zsm uit doen. VGN roept dus op de brief niet te versturen omdat deze tot meer onrust zou kunnen leiden.

Vanmiddag hebben wij van VGN ook een signaal ontvangen over het wel of niet door declareren van niet geleverde zorg. In de kerngroep Wlz-corona (met ZN, NZA en ZINL) hebben we eerder geconcludeerd dat niet geleverde zorg niet kan worden vergoed, en dat daarom de compensatie omzeterderving zijn beslag krijgt in de vorm van een verhoging van het budget voor de aanvaardbare kosten. De omzet die zou zijn gerealiseerd zonder corona is hierbij het uitgangspunt. Aan de voorkant wordt liquiditeit geborgd door ook de bevoorschotting op het niveau te laten van de situatie voor 1 maart. Extra kosten agv corona worden bij nacalculatie vergoed, maar als het nodig is heeft het zorgkantoor ook de mogelijkheid om de bevoorschotting nog te verhogen.

We hebben nav het signaal van VGN dat dit voor veel aanbieders extra administratieve lasten zou opleveren nog een extra call ingelast om dit te checken bij NZa en ZN. Daarin kwamen we toch weer op dezelfde conclusie. Als we voor een andere oplossing kiezen, benadelen we weer een andere groep aanbieders die dan op hun beurt extra administratieve lasten hebben ivm het omgooien van hoe ze het nu doen. Bovendien is de rechtmatigheid onzeker bij doordeclareren van niet geleverde zorg. (10)(2e) heeft dit teruggekoppeld richting VGN, en gaf aan dat er toen begrip was en zelfs waardering van VGN voor het nog dubbelchecken hierop.

In algemene zin geldt dat we ook met de beoogde wijze van compensatie omzeterderving ruimhartiger zijn dan in de Zvw. Misschien goed om morgen met ZN met frisse blik nog eens te kijken naar hun brief om te kijken om de tone of voice te verbeteren.

Ook kunnen we door een meer duidelijkheid en comfort scheppende opdrachtbrief op korte termijn ook vanuit VWS aan rust in het veld. In de oplegnota bij de opdrachtbrief worden de reacties van VGN en Actiz ook beschreven.

@ Ernst, waarschijnlijk zal Wout je hierover morgen benaderen. Hopelijk geeft dit voldoende context.

Groet,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) Dubbel
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

volgende 2 pagina's verwijderd ivm dubbel